



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres postbus 20350 2500EJ DEN HAAG

Stichting Alpatrots  
De heer B. R.

**Directoraat Generaal  
Langdurige Zorg**  
Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning  
Team B

Bezoekadres:  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Datum **22 JUL 2013**  
Betreft Interbestuurlijk toezicht bij gemeenten in het kader van  
de Wmo

**Kenmerk**  
128403-106095-DMO

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.*

Geachte heer R

U heeft mij op 5 juni een brief gestuurd over een door de gemeenteraad van Hattem aangenomen wijziging van de verordening Algemene Voorziening Huishoudelijke Hulp en de Verordening Wmo. U vraagt mij om gebruik te maken van mijn bevoegdheid om de betreffende verordening in Hattem te vernietigen.

U constateert terecht dat ik vanuit mijn verantwoordelijkheid kan ingrijpen indien wettelijk vastgelegde medebewindstaken niet (juist) worden uitgevoerd, bijvoorbeeld als besluiten in strijd zijn met het recht of algemeen belang. Om te bepalen of tot toepassing van dit instrument wordt overgegaan, doorloop ik een zogenoemde 'interventieladder'. Deze bestaat uit oplopende stappen: beginnend met signaleren, informatie opvragen via bestuurlijk overleg tot en met het zo nodig toepassen van het instrument vernietiging. Uitgangspunt is dat een volgende stap eerst wordt gezet als de daaraan voorafgaande is ingezet en niet tot het beoogde resultaat heeft geleid.

Ik heb naar aanleiding van uw brief contact opgenomen met de gemeente Hattem om informatie op te vragen over de betreffende verordeningen. Deze informatie wijst uit dat de gemeentelijke verordening niet in strijd is met de wet. Voor het voldoen aan de compensatieplicht van de Wmo is het niet op voorhand noodzakelijk dat gemeenten aan burgers een individuele voorziening verstrekken. Indien een andere voorziening, bijvoorbeeld een algemene voorziening, als voldoende compenserend wordt aangemerkt (het gewenste resultaat realiseert) dan is dat ook mogelijk.

De gemeente Hattem beoogt met de 'algemene voorziening voor hulp bij HH1' een algemene voorziening te organiseren en brengt daar een 'tariefsbijdrage' voor in rekening. De gemeente mag dit doen, ook als een burger daarnaast nog een eigen bijdrage betaalt voor een individuele voorziening. Voorwaarde is wel dat de burger instemt met het aanbod van de algemene voorziening; is dat niet het geval, dan staat altijd de mogelijkheid van bezwaar en beroep open tegen het besluit van de gemeente.



De eigen bijdrage voor een individuele voorziening wordt geheven op grond van het Besluit maatschappelijke ondersteuning. De Wmo-regels voor de eigen bijdrage gelden niet voor een bijdrage voor het gebruik van een algemene voorziening. Een algemene voorziening is een voorziening die voor alle burgers toegankelijk is en waar iedereen hetzelfde bijdrage voor betaalt, ongeacht de hoogte van het inkomen en / of het vermogen. Mocht de situatie ontstaan dat iemand onvoldoende financiële draagkracht heeft om deze eigen bijdrage te betalen, dan kan deze persoon een beroep doen op de bijzondere bijstand.

**Directoraat Generaal  
Langdurige Zorg**  
Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning  
Team B

**Kenmerk**  
128403-106095-DMO

Navraag bij de gemeente Hattem leert dat als de algemene voorziening ontoereikend wordt geacht door een burger, dat deze alsnog naar de gemeente kan voor een gesprek over een (eventuele) alternatieve oplossing. Als tijdens dat gesprek geen overeenstemming wordt bereikt dan kan een burger de gemeente schriftelijk verzoeken om een voor bezwaar en beroep vatbare beschikking af te geven. De burger kan dan tegen deze beschikking bezwaar maken en zodoende het besluit van de gemeente Hattem om een tariefsbijdrage te vragen voor de 'algemene voorziening voor hulp bij HH1' aan een rechterlijke toets onderwerpen. De gemeente heeft mij verzekerd haar burgers hier expliciet over te informeren.

Op grond van het bovenstaande concludeer ik dat er voor mij geen aanleiding is verdergaande stappen te nemen in de richting van de gemeente Hattem. Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

drs. M.J. van Rijn